



LUNDS
UNIVERSITET

Projektgruppen för LU:s etablering
på Brunnshög SVS

Etablering av grundutbildning i Science Village

Vid styrelsens sammanträde 12 juni kommer projektledare Olle Söderman att redovisa projektgruppens slutsatser rörande frågan om etablering av grundutbildning i Science Village, Brunnshög. Styrelsen föreslås därefter fatta beslut i frågan.

Bakgrund.

Vid Lunds universitet pågår planering för etablering av akademisk verksamhet i Science Village (SV). En central fråga är om också grundutbildning (GU) med koppling till den verksamhet som etableras, ska förläggas i SV. Lunds universitetsstyrelse gav vid sitt möte 2019-09-24 projektgruppen för Lunds universitets etablering på Brunnshög i uppdrag att utreda frågan och till styrelsens junimöte 2020 presentera ett underlag för styrelsens beslut i frågan.

Omfattningen av grundutbildningen för verksamheter som planeras etableras i SV omfattar i nuläget ungefär 735 HÅS fördelat på drygt 140 kurser. De initiala undersökningar som projektgruppen för etablering i SV gjort visar att det schematekniskt är möjligt att generera ett fungerande schema för studenter som följer Teknisk fysiks program vid LTH, vilket innebär utbildning i lokaler både i SV och på nuvarande campusområde. Vad gäller studenter vid Naturvetenskapliga fakulteten är bilden mera komplicerad. Valbarheten av kurser leder till logistiska problem, vilket inte är något nytt utan en utmaning som redan existerar.

De ekonomiska konsekvenserna av etablering av grundutbildning i SV är i dagsläget svåra att uppskatta. Projektgruppen tar inte ställning i den ekonomiska frågan, mer än att konstatera att ekonomin blir en av flera viktiga parametrar vid den fortsatta planeringen av GUs utformning vid berörda fakulteter.

Under våren 2020 har LTH och Naturvetenskapliga fakulteten intensifierat arbetet med planering av berörda verksamheters framtid i SV. I arbetet ingår

som ett delmoment att presentera ett underlag för framtida organisation av grundutbildningen vid fakulteterna.

Projektgruppens slutsats i frågan om grundutbildning i SV är att rekommendera universitetsstyrelsen att fatta ett principiellt beslut med innebörden att grundutbildning ska bedrivas i SV. Detaljerna i planeringen delegeras till berörda fakulteter. Fakulteterna åläggs att årligen inför styrelsen redovisa hur arbetet med GU-frågan fortskrider. Redogörelsen ska innehålla en ekonomisk konsekvensanalys.

Projektgruppens fortsatta arbete under 2020.

Under hösten 2020 kommer projektgruppens arbete att koncentreras på arbetet med att färdigställa ett lokalprogram för presentation vid styrelsens decembermöte 2020.

Styrelsen föreslås besluta att:

- Grundutbildning på grund- och avancerad nivå ska bedrivas i SV.
- Detaljerna i planeringen och utformningen av grundutbildningen i SV delegeras till berörda fakulteter.
- Berörda fakulteter ska årligen, med start 2021, vid styrelsens decembermöten redogöra för hur arbetet i frågan om etablering av grundutbildning i Science Village fortskrider. Redogörelsen ska innehålla en ekonomisk konsekvensanalys.

Bilaga. Projektgruppens PM: ”Grundutbildning i Science Village.”

Grundutbildning i Science Village

”Utbildning och forskning är ömsesidigt beroende och ska sammanflätas i syfte att nå högsta kvalitet.” LU strategisk plan

Sammanfattning

Vid Lunds universitet pågår planering för etablering av akademisk verksamhet i Science Village (SV). En central fråga är om också grundutbildning (GU) med koppling till den verksamhet som etableras, ska förläggas i SV. Omfattningen av grundutbildningen för verksamheter som planeras etableras i SV omfattar i nuläget ungefär 735 HÅS fördelat på drygt 140 kurser. De initiala undersökningar som projektgruppen för etablering i SV gjort visar att det schematekniskt är möjligt att generera ett fungerande schema för studenter som följer Teknisk fysiks program vid LTH, vilket innebär utbildning i lokaler både i SV och på nuvarande campusområde. Vad gäller studenter vid Naturvetenskapliga fakulteten är bilden mera komplicerad. Valbarheten av kurser leder till logistiska problem, vilket inte är något nytt utan en utmaning som redan existerar.

De ekonomiska konsekvenserna av etablering av grundutbildning i SV är i dagsläget svåra att uppskatta. Projektgruppen tar inte ställning i den ekonomiska frågan, mer än att konstatera att ekonomin blir en av flera viktiga parametrar vid den fortsatta planeringen av GUs utformning vid berörda fakulteter.

Under våren 2020 har LTH och Naturvetenskapliga fakulteten intensifierat arbetet med planering av berörda verksamheters framtid i SV. I arbetet ingår som ett delmoment att presentera ett underlag för framtida organisation av grundutbildningen vid fakulteterna.

Projektgruppens slutsats i frågan om grundutbildning i SV är att rekommendera universitetsstyrelsen att fatta ett principiellt beslut med innebörden att grundutbildning ska bedrivas i SV. Detaljerna i planeringen delegeras till berörda fakulteter.

Bakgrund. Lunds universitet har fattat ett principbeslut att etablera verksamhet i SV (STYR2018/654). I nuläget utreds verksamheter tillhörande fysiska institutionen och verksamheter vid kemiska institutionen. Frågan om grundutbildningens omfattning i SV har hanterats genom att två förslag presenterats. I ett förslag, scenario 2, etableras grundutbildning på avancerad nivå i måttlig omfattning. I det andra förslaget, scenario 3, följer den utbildning på grund- och avancerad nivå som är kopplad till verksamheterna som etableras i SV med till SV.

Verksamhetens uppfattning när det gäller skillnaden mellan scenario 2 och 3 är mycket påtaglig. För lärarkollektivet är det av största vikt att miljöer för forskande och lärande är integrerade för ömsesidigt utbyte i linje med LUs strategiska plan. Enligt rapporten LU@SVS (STYR2018/654) är studenterna kritiskt inställda till att förlägga utbildning på grundläggande nivå i SV. Studenterna ser problem med längre avstånd mellan lärandemiljöer, och att förlängningen av universitetsområdet kan försämra utbildningskvalitén, påverka möjligheten till utbyte mellan studenter samt försvaga möjlighet till studentinflytande.

Lunds universitetsstyrelse fattade 2019-09-24 (STYR2019/1579) beslut att:

”uppdra åt projektgruppen för Lunds universitets etablering på Brunnsberg inom SVS att i december 2020 för styrelsen presentera ett lokalprogram som kan ligga till grund för upphandling av hyresvärd”

För att detta ska vara möjligt måste frågan om grundutbildningens omfattning på SV avgöras och styrelsen beslutade därför vid samma möte att:

”uppdra åt projektgruppen att ta fram underlag så att styrelsen senast vid sitt sammanträde i juni 2020 kan fatta beslut om etablering på Brunnsberg inom SVS ska ske enligt scenario 3, samt i så fall också omfattningen av scenario 3”

Denna rapport utgör underlag för styrelsens beslut i juni 2020 enligt ovan.

Bakgrundsdata. I detta avsnitt sammanfattas det arbete som professor Jan-Olle Malm utfört för projektgruppens räkning. Uppdraget till Malm formulerades på följande sätt:

”Som en del i strävan efter att skapa ett heltäckande underlag när det gäller grundutbildning har projektgruppen gett professor Jan-Olle Malm i uppdrag att kartlägga nuläget för berörda utbildningar. Uppdraget omfattar kurser, program, lokaler, studentgrupper, studiesociala aspekter, kårarbete och andra aspekter som kan aktualiseras under studiens gång. Materialet ska i förlängningen kunna ligga till grund för en konsekvensanalys av studentsituationen med utgångspunkt i scenario 2 (enligt LU@SVS-rapporten) men även när det gäller en möjlig etablering enligt scenario 3.”

Resultatet sammanfattades i en rapport som står att finna via denna länk: <https://lusciencevillage.blogg.lu.se/rapport-om-forutsattningar-och-konsekvenser-for-en-etablering-av-grundutbildning-i-sv/>.

Här sammanfattas några väsentliga slutsatser från rapporten.

För att uppskatta omfattningen med avseende på studenter och kurser har följande randvillkor använts.

”Scenario 2 omfattar forskarutbildningskurser samt de kurser som är klassificerade som Avancerade kurser och som har en direkt koppling till de verksamheter som förväntas flytta till SVS.

Scenario 3 omfattar alla kurser som berörs av scenario 2 samt kurser som har klassificeringen Grundläggande med en direkt koppling till de verksamheter som förväntas etablera sig i SVS.”

Omfattningen av GU för de verksamheter som berörs ges i Tabell 1. Data för läsåret 18/19 har använts.

Tabell 1. Antal helårsstudenter (HÅS) som berör av scenario 2 och 3. Inom parentes ges antal kurser. EIT: Elektro- och Informationsteknik.

Scenario	Fysiska Inst.	Kemiska Inst.	EIT	Hållfasthetslära	Summa
2	65 (35)	30 (19)	5 (4)	10 (5)	110 (63)
3	465 (85)	185 (42)	5 (4)	80 (12)	735 (143)

Med de givna randvillkoren blir alltså omfattningen, räknat i HÅS, drygt 700 om den grundutbildning som flyttande verksamheter bedriver idag förläggs till SV.

De utbildningsprogram som i första hand berörs av scenario 3 är:

- Teknisk fysik (LTH)
- Teknisk nanovetenskap (LTH)
- Medicin och teknik (LTH)
- Kemiteknik (LTH) (i viss mån)
- Kandidatprogrammet i fysik (N)
- Mastersprogram vid berörda verksamheter
- Ämneslärarutbildning i fysik
- Medicinsk strålningsfysik

LTHs utbildningar har i allmänhet en väldefinierad studiegång under de tre första åren. LTH har ett omfattande utbildningsuppdrag om totalt ca. 9000 studenter (<https://www.lth.se/omlth/lth-i-korthet/>) med en centraliserad enhet för schemaläggning. För att undersöka konsekvenserna scenario 3 har på schemaläggning, genomfördes en fullständig testschemaläggning för Teknisk fysiks första tre år. Teknisk fysik valdes eftersom det är en komplex utbildning med schematekniska problem redan idag. Följande randvillkor användes:

- Förflyttning mellan LTH området och SVS får bara ske på lunchen
- De lokaler som finns tillgängliga i SV motsvarar de lokaler som i dag finns på Fysicum och används för undervisning. Lokalerna på Fysicum ersätts alltså av likvärdiga lokaler i SV i schemaläggningen
- Alla kurser som ges av Fysiska institutionen flyttas till tänkta lokaler i SV
- Parallellläsning med andra program ska fungera
- Samläsning med andra program ska fungera

Med dessa randvillkor är det möjligt att generera ett fungerande schema för Teknisk fysiks första tre år. Noteras bör att schema normalt tillställs ansvariga lärare för synpunkter. Så har emellertid inte skett här; det kan alltså finnas pedagogiska eller personalrelevanta synpunkter på schemat.

Vad gäller kandidatprogrammet i fysik är situationen mera komplex. Man har en större grad av valfrihet. Det går att finna kurskedjor för en typstudent som fungerar givet scenario 3, men

valfriheten gör att schemakollisioner kan uppstå. Sådana krockar är ett känt problem, som finns redan idag.

Det är att värt att notera att oavsett scenario kommer kursernas hemvist inte uteslutande att bestämmas av verksamhetens organisatoriska läge utan även av andra faktorer som tillgång till stora föreläsningssalar och laborationslokaler. Ett entydigt resultat av Malms arbete är att en majoritet av studenterna vid berörda utbildningar kommer, om grundläggande utbildning etableras i SV, att ha utbildning både på SV och nuvarande universitetsområde. Få, om ens några studenter, kommer alltså att ha hela sin studietid förlagd till SV. Ett antal parametrar, utöver de ovan nämnda kommer att avgöra hur grundutbildningen organiseras efter etableringen i SV. Hit hör ekonomiska förutsättningar, på vilken nivå kurserna ges och hur utbildningen i framtiden utvecklas och genomförs. För närvarande, under Corona-epidemin, bedrivs all utbildning vid LU på distans. Hur kommer detta faktum att påverka utbildningen vid LU framöver? På basis av ovanstående följer att ett beslut för scenario 3 i LU@SVS (all grundutbildning inom berörda områden etableras i SV) vore olyckligt.

Arbete på fakultetsnivå. De berörda fakulteternas arbete med den framtida etableringen på SV har under vårterminen 2020 intensifierats. LTH har tillsatt en visionsgrupp med uppdraget att skapa en vision som LTH kan samlas bakom och som fungerar som ett stöd i beslutsfattande. Naturvetenskapliga fakulteten har tillsatt en grupp med uppdraget att leverera ett detaljerat underlag för hur GU ska organiseras efter en framtida etablering av viss verksamhet till SV. Eftersom de två institutioner som i huvudsak berörs, fysik och kemi, är gemensamma för LTH och naturvetenskapliga fakulteten, ger arbetet underlag för beslut i frågan på båda fakulteterna. Gruppen levererade sitt första delbetänkande 8/5, som tillställs styrelsen och redovisas särskilt.

Ekonomiska konsekvenser. I Verksamhetsplan och resursfördelning 2020 (Dnr STYR 2019/89) fastställs att "etableringen av universitetet i SV är en strategiskt viktig utveckling" samt att "Universitetet kommer av gemensamma medel att tillföra berörda verksamheter 25 procent men samtidigt högst 30 mnkr av .. ökade kostnader i samband med inflyttning i nya lokaler". Beslutet bygger på huvudprincipen "att samtliga lokalkostnader för nya projekt faller på respektive brukare och ska rymmas inom tillgängliga medel hos respektive fakultet".

I nuläget är det fortfarande osäkert vad en etablering i SV innebär i ökade lokalkostnader. I rapporten LU@SVS uppskattas att en etablering kan innebära en sammanlagd ökad lokalkostnad på 120 mnkr per år, varav 10 mnkr uppskattas utgöra kostnader för utbildningslokaler. Projektgruppen tar i nuläget inte ställning till den finansiella frågan. Som nämnts ovan blir ekonomiska överväganden en av flera viktiga parametrar vid den framtida organisationen av GU på berörda fakulteter efter etablering i SV.

Studentlivet vid en etablering av grundutbildning i Science Village.

En viktig anledning till att studenter söker till Lunds universitet är dess studentliv. En etablering av grundutbildning i SV kommer att innebära att ytterligare en studentgrupp kommer att bedriva studier på flera platser i det framtida utsträckta campusområdet. Andra exempel är läkarstudenter och studenter vid Campus Helsingborg. Det innebär avstånd och därmed transport mellan undervisningslokaler. Studenterna ser en risk att det skulle kunna försvaga studentlivet i stort och att engagemanget i centrala Lund kan minska. En ytterligare konsekvens skulle också kunna vara att interaktionen mellan studenter på olika utbildningar kan påverkas negativt.

Idag finns en svag interaktion inom undervisningen mellan studentgrupper som studerar vid olika fakulteter, vilket det universitetsgemensamma arbetet med det breda universitetet är ämnat att förbättra. Däremot så är engagemanget och utbytet stort mellan studenter som engagerar sig i nationer, spex och andra studentföreningar som inte är direkt knutna till en kår. Här ser dock studenterna en risk att interaktionen kommer att försvagas om utbildningslokaler har stora avstånd. En etablering med prioritering på det breda universitetet, med satsningar på nya och integrerade utbildningar, skulle kunna leda till en ökad andel tvärvetenskapliga studier.

Studenterna menar att avståndet mellan SV och centrala Lund utgör en risk för kårarbetet. Studenterna ser raster som viktiga för kårarbete, rekrytering och sociala aktiviteter. Om grundutbildning förläggs till SV bör schema ses över för att möjliggöra längre lunchraster för studenter som behöver förflytta sig mellan SV och centrala Lund. En annan möjlighet vore att tid för studiebevakande kårverksamhet schemaläggas.

Nuvarande campus och SV, som ett enda sammanhängande kunskapsstråk, skulle i framtiden kunna utgöra en möjlighet till förbättrad rekrytering då man kan få det bästa av två världar, både den traditionella akademiska atmosfären och ett helt nytt kunskapsekosystem av internationell betydelse. En risk och konsekvensanalys baserat på möten med representanter från studentkårer samt kuratorskollegiet presenteras i Bilaga 1.

Sammanflätning. Ett av projektgruppens uppdrag är att granska hur sammanflätning av forskning och utbildning ytterligare kan förbättras, oavsett scenario. En redogörelse för detta arbete står att finna i Bilaga 2.

Projektgruppens bedömning och förslag till beslut. Under arbetet med frågan om omfattningen av GU verksamhet i SV har det för projektgruppen kommit att bli allt tydligare att ett beslut formulerat i antal HÅS (jmf. formuleringen i projektgruppens uppdrag: "...samt i så fall också omfattningen av scenario 3") i frågan om att förlägga grundutbildning till Science Villäge av GU till SV skulle försvåra det framtida arbetet med Lunds universitets etablering i SV.

Projektgruppen menar därför att en diskussion i termer av scenario 2 eller 3 är överspelad. En komplex fråga kräver ett komplext svar. Organisation av GU på berörda fakulteter efter etablering av verksamhet i SV måste växa fram som en del av planeringen av den totala verksamheten i SV. Här spelar berörda fakulteter en central roll. Målet är att skapa en fullskalig akademisk miljö i SV.

Projektgruppens förslag till beslut blir därför:

- Grundutbildning på grund- och avancerad nivå ska bedrivas i SV.
- Detaljerna i planeringen och utformningen av grundutbildningen i SV delegeras till berörda fakulteter.

Projektgruppen genom

Olle Söderman

Risk och konsekvensanalys för att förlägga grundutbildning till Science Village.

Under våren och hösten 2019 och i april 2020 arrangerades möten med representanter från studentkårer samt också med kuratorskollegiet för att diskutera risker och möjligheter med ett studentliv vid en etablering av utbildning på grundläggande nivå i SV. Nedanstående tabell är ett resultat av de diskussioner som förts, men är inte menat att vara uttömmande.

Studenterna har även uttryckt att nuvarande risker som utbildningskvalitet, det breda universitetet, studenters psykiska hälsa och tillgång till stödfunktioner, skulle kunna öka i omfattning vid en etablering på grund av avstånd. Även om utbildningsprogram på grundläggande nivå (så som de är utformade idag) inte i sin helhet kommer att bedrivas i SV så är de risker som kommer till uttryck från studenterna något som bör beaktas särskilt vid en nyetablering.

Risk	Konsekvens	Möjlig lösning	Möjlighet
Ett utdraget campus – det geografiska avståndet	Rekrytering till kårerna görs främst genom studiesociala aktiviteter. Om inte det erbjuds på plats finns det en risk att engagemang och medlemsantal sjunker.	Ge ökade resurser för att låta existerande verksamheter expandera för att kunna bedriva studiebevakning och erbjuda studiesociala aktiviteter i SV.	Skapa förutsättningar för ett aktivt studentliv i SV som bidrar till engagemang i kårerna och dess verksamheter. (både bevakande och sociala).
Ännu ett campus utan samhörighet till LU	Samhörighetsfrågan är idag ett befintligt problem på existerande campus vid LU. Studenter i Helsingborg känner sig inte heller inkluderade i Lunds verksamheter och Malmös studenter är också långt ifrån Lunds studentliv. På sikt kan bristen på samhörighet till LU påverka alumnverksamheten.	Ge ökade resurser för att låta existerande verksamheter expandera för att kunna bedriva studiebevakning och erbjuda studiesociala aktiviteter i SV. Planera miljön i SV för möjligheter till samvaro och umgänge genom pub-, kår-, rep- sittningslokaler, studieplatser osv.	Skapa en välfungerande samhörighet, vi-känsla, i SV.
Otydlighet i vem SV är till för	Om det inte kan förtydligas att detta är en prioriterad, nationell satsning så kommer det fortsatta planeringsarbetet att påverkas. Är det endast till för de	Kommunikation och förankringsarbete! LU måste dra nytta av den nationella satsningen även i ämnen inom	

	verksamheter som etablerar sig i SV kan konsekvensen bli ökad satsning på utbildning för den gruppen. Inte för de som stannar kvar.	utbildningar som inte är direkt berörda av en etablering.	
Att studenter inte finns inkluderade i planeringsprocessen	Lokaler blir inte lämpade varken för sociala aktiviteter eller övrig kårverksamhet, vilket riskerar att påverka studentlivet såväl studentinflytande negativt.	Studenterna får fortsatt ett inflytande i planeringen.	Tillsammans med studenterna skapas framtida lokaler och verksamhet, väl anpassat efter studenternas behov

Sammanflätning av utbildning och forskning.

Under arbetet med visionen för Lunds universitets etablering i Science Village har flera representanter från olika fakulteter betonat att en etablering i SV leder till positiva förändringar som kommer hela universitetet till godo. Det har också uttryckts en önskan om nya strukturer för samarbeten och tvärvetenskapliga satsningar samt breddade och sammanflätade utbildningsformer. Ett grundläggande krav för sammanflätning av utbildning och forskning är att miljöer utformas som underlättar för möten som bidrar till sammanflätning. Men sammanflätning är ett begrepp som spänner vida över enbart fysiska mötesplatser. I det lokalprogram som planeras är det en viktig aspekt att sammanflätning mellan forskning och undervisning möjliggörs genom fysiska mötesplatser, men det är först och främst verksamhetens och ett tydligt ledarskap från ledningen som avgör förutsättningarna. Den granskning som projektgruppen kan göra är att peka på redan befintliga uppdrag kring sammanflätning vid LU samt i dokument och studier finna exempel på områden som bör prioriteras för en förbättrad sammanflätning.

Sammanflätning av forskning och utbildning är ett prioriterat område i universitetets strategiska plan. Där framgår att ”Utbildning och forskning ska sammanflätas i lärandemiljöer där det både undervisas och forskas och där meritering inom utbildning och forskning likställs”.

I Lunds universitets strategi för nyttiggörande av MAX IV och ESS (dnr STYR 2016/1537) står följande: ”Genom vetenskapliga mötesplatser där erfarna forskare och anställda vid anläggningarna kan arbeta fram planer och utbyta erfarenheter kring anläggningarnas möjligheter kan nya incitamentsstrukturer växa fram. Även tvärvetenskapliga projekt bör främjas i dessa mötesplatser.” Och ”Fakulteterna kommer att ha olika engagemang i användandet av anläggningarna. Universitetet ska stimulera utveckling av forskning i förhållande till anläggningarna inom alla fakulteter/motsvarande och därför behöver speciella satsningar utvecklas riktade mot ämnesområden som idag inte har verksamhet med kopplingar till anläggningarna. Universitetet ska också stärka den tvärvetenskapliga forskningen om förhållandet mellan vetenskap, teknik och samhälle, samt mellan teknik, vetenskap och företagsförnyelse genom att befintliga strukturer utnyttjas som bas för tvärvetenskapliga

samarbeten”. Även om ovan strategi enbart beskriver forskning så gynnas även utbildning av att universitetet ska stimulera utveckling av forskning i förhållande till anläggningarna.

I Verksamhetsplan och resursfördelning 2020 (dnr STYR 2019/89) finner man: ”En grundläggande strategi för att uppnå högsta möjliga kvalitet är att sammanfläta utbildning och forskning i lärandemiljöer. Arbetet med att i ökad utsträckning sammanfläta utbildning och forskning är fortsatt ett prioriterat område. Utbildningsnämnden ska fortsätta utveckla och stimulera sammanflätningen i lärandemiljöer. Även forskningsnämnden och forskarutbildningsnämnden har ett uppdrag att utveckla och stimulera sammanflätningen i lärandemiljöer. Samtliga fakulteter har ett grundläggande ansvar att tillse att sammanflätade lärandemiljöer möjliggörs och utvecklas.”

Strategi för Lunds universitets profilområden 2020-2030 är ytterligare ett av Lunds universitets egna dokument, som förvisso i skrivande stund är ute på remiss, men framhäver hur etablerade satsningar (såsom profilområdena) ger goda förutsättningar för vidareutveckling av sammanflätning i bred bemärkelse.

Genom ovan givna citat från diverse styrande dokument, framgår det således med tydlighet att sammanflätning av forskning och utbildning är ett område som ska prioriteras av fakulteterna. Det är dock svårt att finna information om vad respektive fakultet gör för att förbättra sammanflätningen, vilket dock inte heller är projektgruppens uppdrag. Ansvaret faller på redan utsedda som organ som tex utbildningsnämnden och forskningsnämnden.